REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Povrv-804/2026

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u pravnoj stvari tužitelja MM MESNA INDUSTRIJA d.o.o., Gornje Prekrižje 4, Krašić, OIB: 18873787961, kojeg zastupa punomoćnica Irena Keleva, odvjetnica iz Zagreba, protiv tuženika APETITI PLITVICE d.o.o., Odranski Obrež, Ulica dr. Luje Naletilića 81D, OIB: 90309357278, radi isplate, odlučujući o tužiteljevom prijedlogu za određivanje prethodne mjere, 2. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Radi osiguranja novčane tražbine MM MESNA INDUSTRIJA d.o.o., Gornje Prekrižje 4, Krašić, OIB: 18873787961, u iznosu od 4.408,40 EUR zajedno sa zateznim po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koje kamate teku na iznos od 70,21 EUR od 24. srpnja 2025. do isplate, na iznos od 31,16 EUR od 24. srpnja 2025. do isplate, na iznos od 3.342,78 EUR od 9. kolovoza 2025. do isplate, na iznos od 80,00 EUR od 14. kolovoza 2025. do isplate, na iznos od 20,42 EUR od 14. kolovoza 2025. do isplate, na iznos od 64,98 EUR od 14. kolovoza 2025. do isplate, na iznos od 798,84 EUR od 21. kolovoza 2025. do isplate, kao i troškova ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR zajedno sa zateznim kamatama od 17. studenog 2025. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

određuje se

p r e t h o d n a m j e r a

zabranom bankama koje vode tuženikove račune da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplate sa njegovih računa koji se vode pod tuženikovim

osobnim identifikacijskim brojem novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

II. Ovo rješenje dostavit će se Financijskoj agenciji na provedbu.

III. Provedbom prethodne mjere tužitelj stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

IV. Iznos novčanih sredstava tuženika kod banaka, za koji je određena zabrana isplate, ne može se prenijeti s tih računa dok zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine.

V. Prethodna mjera će trajati najdulje do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Obrazloženje

1. Tužitelj je u ovom parničnom postupku, podneskom od 22. rujna 2026. predložio odrediti prethodnu mjeru u skladu s odredbom čl. 501.a Zakona o parničnom postupku (“Narodne novine” broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP).

2. Sukladno odredbi čl. 501.a ZPP-a u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

3. Iz navedene odredbe proizlazi dužnost suda da u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave (kao u konkretnom slučaju) odredi prethodnu mjeru zabranom banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

4. Tuženik u prigovoru navodi da je novac za isporučenu robu dao u gotovini zakonskoj zastupnici tužitelja, a koja novac očito nije dala u računovodstvo.

5. Tijekom postupka tužitelj je činjenično obrazložio tužbeni zahtjev navodeći da je tužitelj tuženiku isporučio robu. Osporava navod tuženika da je robu platio u gotovini, a posebno da je istu platio Ani Medven jer ista kao prokurist nije zadužena za narudžbe i kontakt sa kupcima već taj posao obavljaju drugi zaposlenici tužitelja koji ima više od 180 zaposlenih. Ističe da utuženi računi

nisu gotovinski računi i tuženik iste nikako nije mogao podmiriti u gotovini. Da bi se račun mogao podmiriti gotovim novcem tada bi isti morao biti izdan kao gotovinski račun i na sebi bi imao oznaku JIR/ZIR, a što utuženi računi nemaju. Nadalje, da je tuženik uistinu podmirio obvezu predajom gotovog novca tada bi taj novac morao predati vozaču prilikom dostave robe ili trgovcu ukoliko je robu kupio u maloprodajnom prostoru (mesnici) tužitelja. Ističe kako stranke poslovno surađuju od 2023. godine te da je tuženik uplate po prethodno izdanim računima vršio sa poslovnog računa (oznaka ŽR).

6. Dakle, između stranaka nije sporno da je tužitelj tuženiku isporučio robu specificiranu u utuženim računima (list 46 spisa), već je sporno je li tuženik robu platio u gotovini. Tuženik svoje navode o gotovinskom plaćanju nije dokazao, a niti učinio uvjerljivim. Utuženi računi nisu izdani kao gotovninski računi, dok iz konto kartice koju je priložio tužitelj proizlazi da je tuženik sve ranije uplate vršio preko žiro računa.

7. Po ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju iz tuženikovih navoda iz prigovora i spisu priloženih isprava ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu, slijedom čega je tužiteljev prijedlog za određivanje prethodne mjere osnovan.

8. Slijedom navedenog riješeno je kao u toč. I.-V. izreke rješenja temeljem čl. 501.a ZPP-a.

U Zagrebu 2. listopada 2026.

SUTKINJA
Jasminka Gadža

Dokument je elektronički potpisan:
JASMINKA GADŽA
Vrijeme potpisivanja:
02-10-2026
12:53:22

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=GADŽA
G=JASMINKA
CN=JASMINKA GADŽA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 15 dana po primitku rješenja, a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

Broj zapisa: **9-3088e-10d11**

Kontrolni broj: **05426-86aa7-a23de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.